

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001577002019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Sóstó közúti elérh. fejlesztése III. műszaki ell.**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9721835 3				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szegő Zoltán						
E-mail:	szego.zoltan@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537669	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Sóstó közúti elérh. fejlesztése III. műszaki ell.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Székesfehérvár Sóstó rehabilitációs program keretében közúti elérhetőség fejlesztése III. ütem műszaki ellenőri feladatok elvégzése megbízási szerződés keretében.

A megbízás a teljes beruházás kiépítésének műszaki ellenőrzésére vonatkozik, az alábbiak szerint:

- Homokos burkolat-felújítás kivitelezése,
- Homokos ivóvízvezeték átépítés kivitelezése,
- Csíkvári út parkolóépítés II. ütem - Sóstó parkoló és aluljáró II. ütem kivitelezése,
- Sóstó parkoló II. ütem közvilágítás kivitelezése.

Részletes leírás a Műszaki dokumentációban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fehérvári VIZITERV Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér I. Nettó ajánlati ár (HUF) 11.500.000,- Ft M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	10367735207
FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt., Magyarország 1138 Budapest, Váci Út 140 Nettó ajánlati ár (HUF) 6.700.000,- Ft M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	12037984241
Greenlight Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Váci Út 188. Nettó ajánlati ár (HUF) 6.215.000,- Ft M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	10922406241
Quinteco Mérnöki és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Máriavölgy Utca 80. Nettó ajánlati ár (HUF) 3.300.000,- Ft M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	25155437207
REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft., Magyarország 1102 Budapest, Szent László Tér 20. 39131/2 Nettó ajánlati ár (HUF) 6.850.000,- Ft M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	23176698242
UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13 Nettó ajánlati ár (HUF) 5.980.000,- Ft M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	10554885243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

Fehérvári VIZITERV Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság

643.47

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 11.500.000,- Ft Értékelési pontszám (1-10 pont) 2,86 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 143,77
M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 40,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 40 pont): 400,00
M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Összpontszám szerinti helyezés: 6.

FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt.

746.26

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 6.700.000,- Ft Értékelési pontszám (1-10 pont) 4,92 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 246,26
M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 40,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 40 pont): 400,00
M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Összpontszám szerinti helyezés: 4.

Greenlight Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

765.48

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 6.215.000,- Ft Értékelési pontszám (1-10 pont) 5,3 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 265,48
M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 40,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 40 pont): 400,00
M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Összpontszám szerinti helyezés: 3.

Quinteco Mérnöki és Szolgáltató Kft.

1000.00

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 3.300.000,- Ft Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 500,00
M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 40,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 40 pont): 400,00
M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Összpontszám szerinti helyezés: 1.

REVIVO Környezetvédelmi és Mélyépítéstervező Kft.

740.87

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 6.850.000,- Ft Értékelési pontszám (1-10 pont) 4,81 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 240,87
M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 40,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 40 pont): 400,00
M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vízgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Összpontszám szerinti helyezés: 5.

UTIBER Közúti Beruházó Kft

775.91

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 5.980.000,- Ft Értékelési pontszám (1-10 pont) 5,51 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 50 pont) 275,91

M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30
Értékelési pontszám (1-10 pont) 40,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 40 pont): 400,00

M/2.2.alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vizgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap): 30
Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Összpontszám szerinti helyezés: 2.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (értékarányosítás módszere) az alábbiak szerint:

1. részszerpont:

M/2.1. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Közlekedési építmények szakterület szerinti „ME-KÉ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap)

az alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \quad (\text{Egyenes arányosítás})$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 40

Adott esetben a 30 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 30 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 30 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges (36 hónap) felüli többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. Csak egész hónapok ajánlhatók meg.

2. részszerpont:

M/2.2. alkalm. követelmény igazolására bemutatott, Vizgazdálkodási építmények szakterület szerinti „ME-VZ” jogosultsággal rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata (hónapban megadva, 0-30 hónap)

az alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \quad (\text{Egyenes arányosítás})$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 10

Adott esetben a 30 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 30 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 30 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges (36 hónap) felüli többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. Csak egész hónapok ajánlhatók meg.

3. részszerpont:

Nettó ajánlati ár (HUF)

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

az alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ (Fordított arányosítás)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 50

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.)

Az egyes részszerzőpontokra megállapított pontszámok ezt követően felszorzásra kerülnek az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott pontszámok összegzése eredményeként a legtöbb pontot elért ajánlatot benyújtó ajánlattevő minősül a nyertes ajánlattevőnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Quinteco Mérnöki és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Máriavölgy Utca 80. 25155437207

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.300.000 Ft. Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat részben pótolta az előírt határidőre, de az eljárást megindító felhívás VI.3.4) 1. alpontjában és a közbeszerzési dokumentáció I/15-16. pontjában meghatározott referenciaigazolást (M/1.2.) nem nyújtotta be. A megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) bekezdés értelmében már nem pótolhatóak. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	14541744242
HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1123 Budapest, Alkotás Utca 55-61. 2. em.	13555139243

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat részben pótolta az előírt határidőre, de az eljárást megindító felhívás VI.3.4)1. alpontjában és a közbeszerzési dokumentáció I/15-16. pontjában meghatározott referenciaigazolást (M/1.2.) nem nyújtotta be. A megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében már nem pótolhatóak. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

KÖMI Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1036 Budapest, Lajos Utca 78 12208573241
IV.emelet

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen. Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) értelmében már nem pótolhatóak.

Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Barázda Utca 17/2. 13625438202

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen. Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) értelmében már nem pótolhatóak.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2. 26295464241

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen. Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) értelmében már nem pótolhatóak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.04.07 Lejárata: 2020.04.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.04.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az összegezés V.2.2) pontjában Az érvényes ajánlatot tevők kerülnek feltüntetésre, az EKR a Fehérvári VIZITERV Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaságot jeleníteni meg kizárólag, azonban A GEOMETRIA Építőmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság és a Fehérvári VIZITERV Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság közös Ajánlattevők. Fentiek értelmében az összegezés összes vonatkozó pontjaiban közös Ajánlattevőként értelmezendők.

GEOMETRIA Építőmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 7400 Kaposvár, Kisfaludy utca 11.
Adószáma: 25126077214

Fehérvári VIZITERV Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér I.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.04.06 09:35:46	hegyesie

Összesen: 1 sor (1 / 1)